

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede Central: C/Libertad, 7, tercero-dcha. Tfno: (91) 532 76 66 Madrid 28004 / Año XXVI / Del 15 al 21 de febrero de 1990 / Número 705 /100 ptas

EDITORIAL

Desmemoriados y cobardes

Quizá sea una broma de mal gusto, una más, de este "Isidoro" (el que pasó unas vacaciones en el yate de Franco, el que se solidariza con su compadre que a su vez no sabe nada del "choriceo" —Semprún dixit— de su hermano; el que se cisca en sus propias promesas y retuerce las cosas hasta dejarlas irreconocibles, el superpatriota que manda a sus hijos a estudiar a los EE.UU. para que aprendan democracia, como los panameños). Quizá sea una broma, empero no deja de sorprender desagradablemente el presidente del gobierno. Su última genialidad ha sido declarar que el régimen de Franco no era totalitario. Y para mejor hacer tragar ese embellecimiento del más grande asesino que se haya parido por estas tierras, establece una comparación —a favor de Franco, claro— entre éste, Hitler y Stalin.

En los tiempos que corren, de anticomunismo cavernícola en el que pastan esos "socialistas" y "progres" trasnochados, la mención a Stalin forma parte del menú. Bueno, sigue siendo su problema. Pero Franco es problema de todos, de todos los que luchamos por la libertad, por la dignidad del hombre, por el Hombre en la más grande acepción.

Por ello es realmente indignante que a estas alturas, todo un "demócrata" que se pretende socialista, carezca de memoria hasta tal punto y embellezca a ese felón. Semejante actitud es, mírese como se mire, un insulto, una canallada, para la memoria de todos aquéllos, hombres y mujeres, que dieron su vida en la lucha por la libertad y contra el fascismo. Es una ofensa (que mancha a quien la hace) a todos aquéllos que sufrieron tortura, cárcel, exilio, que fueron vejados y apaleados en los cuartelillos, en las manifestaciones, en las huelgas...

No hace falta recordarle al señor presidente los años cuarenta y cincuenta en los que los antifascistas consecuentes y activos eran eliminados sin contemplaciones, para calificar a la dictadura franquista. La misma ONU condenó el régimen franquista después de la II Guerra Mundial, como fascista, dictatorial y antidemocrático.

(SIGUE EN PAG. 2)



Manifestación por las calles de Pamplona, el domingo día 11, en exigencia del derecho a la autodeterminación

Manifiesto por el derecho a la autodeterminación

Durante las últimas semanas la existencia o no del derecho a la autodeterminación, así como las formas de su posible realización, ha venido siendo motivo de debate entre las distintas fuerzas políticas, parlamentarias o no, en las instituciones y en la propia opinión pública.

Estamos convencidos de la necesidad de hacer oír nítidamente la posición de las fuerzas y gentes de izquierdas que no renunciamos a un verdadero proceso de transformación social, y con ello, a una nueva relación entre los pueblos y naciones que componen el actual Estado.

1. El derecho a la autodeterminación, recogido en numerosos documentos de las Naciones Unidas, significa el derecho colectivo de cada pueblo a elegir libremente y por sí mismo sobre su destino y relación con otros pueblos y naciones. Autodeterminación es esa posibilidad de optar libremente y no otra cosa como a veces pretenden hacernos creer.

2. El tema de la autodeterminación de las nacionalidades históricas (Cataluña, Euskadi y Galicia) es una de las cuestiones que la "transición democrática" dejó sin resolver. Hoy, al estar en

(SIGUE EN PAG. 5)

MADRID

POR EL DERECHO A LA AUTODETERMINACION

Acto-debate. **JUEVES, 15, 7 h. tarde.** HOTEL PUERTA DE TOLEDO

Participantes: Mariano Abalo (FPG), Celestino Sánchez (PCC), Itziar Aizpurua (HB)

Convocan: PCE (m–l), PCPE, Comité de Solidaridad con los Pueblos,

Fraga en Galicia

Ni legitimado, ni demócrata

El día 5 de febrero Manuel Fraga tomó posesión de la presidencia de la Xunta de Galicia, aunque por la forma y por el fondo este siniestro elemento y sus acólitos pretendieron dar la imagen de que en realidad tomaban posesión de Galicia como su feudo particular. En efecto, todos los clanes caciquiles, la Iglesia, los empresarios y, por supuesto los capos del contrabando, han coincidido en felicitarse por el éxito conseguido en las pasadas elecciones autonómicas y en arropar al máximo a Fraga, que se ha presentado como el "conducator" que esta tierra necesita, campeón del populismo

(SIGUE EN PAG. 2)

Nelson Mandela en libertad

La lucha continúa hasta el fin del apartheid



Nelson Mandela

El domingo, día 11 de febrero, por fin, tras casi 28 años de encarcelamiento, salió en libertad uno de los presos más emblemáticos del mundo, Nelson Mandela. El dirigente del Congreso Nacional Africano fue durante largos años un símbolo fundamental de la resistencia del pueblo sudafricano al régimen del apartheid. Su liberación pretende ser utilizada ahora por el gobierno de Pretoria para legitimar su maniobra de conciliación, destinada a perpetuar el dominio de la minoría capitalista blanca y el régimen de opresión de Sudáfrica.

(SIGUE EN PAG. 4)

EN ESTE NUM.

Editorial

(VIENE DE PAG. 1)

Pero es que la naturaleza de aquel régimen no cambió (pese a los inevitables reajustes formales que tuvo que hacer) en los años sesenta y setenta. ¿Qué turbios mecanismos mentales llevan a F. González a minimizar a ese régimen que produjo "casos" como Grimau, Granado y Delgado, Cipriano Martos, Puig Antich y muchos más, hasta llegar al siniestro colofón, puesto por el senil dictador, en septiembre del 75?

Quien silencia todo eso, o lo minimiza, quien embellece a los causantes de tanto crimen, de tanta opresión e ignominia, sólo merece un calificativo, con todo respeto para su madre...

Los pueblos de España, que incluso tuvieron prohibido hablar su propia lengua, merecen un respeto, como mínimo, por parte de quien permanecía callado e inmóvil mientras ellos luchaban.

Decía Miguel Hernández, víctima del franquismo, que los cobardes "me duelen en los cojones del alma..."

Ni legitimado, ni demócrata...

(VIENE DE PAG. 1)

más reaccionario y, como él mismo destacó en su discurso de investidura, enemigo acérrimo de la lucha de clases al tiempo que defensor de las bases económicas, políticas y sociales que han determinado el atraso secular y la explotación del pueblo gallego. Todo ello, naturalmente, no es nuevo, como tampoco lo es el pacto de silencio sobre las responsabilidades criminales que Fraga asumió como ministro de la dictadura fascista, pacto que todas las fuerzas de oposición cumplieron, aún cuando estos días la Sala V del Tribunal Supremo volvió a condenar a muerte a Julián Grimau.

Lo novedoso en todo caso es la falacia de presentar a Fraga como el presidente de todos los gallegos y apoyado poco menos que por el 100 por 100 de los ciudadanos, cuando en realidad ha sido votado por una cuarta parte de los electores censados. La tan ansiada legitimidad democrática que una cohorte de comentaristas se han apresurado a proclamar en los diferentes medios de comunicación, contrasta con la brutal represión sobre una comparsa festiva que el mismo día de la investidura pretendió manifestar su oposición a todo lo que Fraga representa.

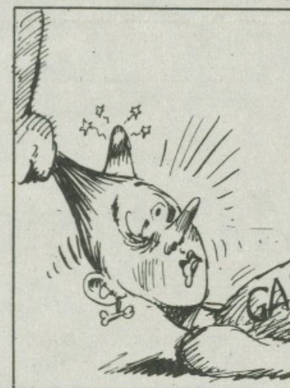
En esta línea de barniz democrático hay que situar también la siniestra burla que representó su gesto de depositar una corona de flores ante la tumba de Castelao, demócrata y nacionalista gallego, muerto en el exilio por defender la República, cuando unos días antes ¡cómo no! había proclamado una vez más que la patria es indisoluble. Sin embargo, y a pesar del "respeto" (que más parece cobardía) que merece a todas las fuerzas que asumen el "juego democrático" que nos toca padecer, más de la mitad de los votantes dijeron no a Fraga, a su pasado y a su presente. La gestión que de aquí en adelante desarrolle desde la Administración autonómica seguro va a determinar que el rechazo se manifieste claramente y al calor de luchas populares.

"La tan ansiada legitimidad democrática que una cohorte de comentaristas se han apresurado a proclamar, contrasta con la brutal represión sobre una comparsa festiva que el mismo día de la investidura, pretendió manifestar su oposición a todo lo que Fraga representa."

De hecho, los sindicatos han advertido ya que van a exigir una negociación directa de las reivindicaciones pendientes (reindustrialización, etc...) y de las contempladas en la PSP (Plataforma Sindical Prioritaria). También los problemas que padecen los campesinos, marineros, etc., y de los que Fraga apenas ha hablado, esperan una respuesta positiva, que ni Fraga ni los sectores que lo apoyan son capaces de dar. Es evidente que todos aquellos que actuamos desde la izquierda y en defensa de los intereses de los trabajadores y de los derechos democráticos, incluido por supuesto el inalienable derecho a la autodeterminación, debemos de hacer avanzar la movilización en la que tenga un papel de primer orden la denuncia de la catadura de Fraga, la denuncia antifascista frente al cinismo y el olvido.

Tenemos por delante, como nuestro Partifo viene recalcando, la responsabilidad de construir una auténtica alternativa unitaria capaz de romper un bipartidismo que ha permitido que el PP controle de nuevo la Xunta y que ha contribuido a la desmovilización y apatía de amplios sectores del pueblo, que sincera y objetivamente rechazan también la política antipopular que el PSOE, en colaboración con la derecha y la patronal, viene aplicando.







Viñeta de Gallego y Rey

ACTUALIDAD POLITICA

África también es capitalista

Cuando nos hablan de capitalismo, de libre mercado, de empresa privada, de libertad de comercio y de contratación, se nos quiere hacer creer que todo eso significa bienestar, confort, sueldos altos, televisión en color, vídeo en casa, semana de 40 horas —camino de las 35— y un largo etcétera de bienaventuranzas. La realidad es que de todo eso sólo disfrutan algunos países y, dentro de esos países, algunos sectores sociales.

Entre otras cosas, esos sectores sociales, en especial las grandes burguesías europeas, norteamericanas y japonesas, disfrutan de todo eso y mucho más, gracias a la explotación a que someten a sus pueblos y a los pueblos de otros países. En el mundo hay más de 5.000 millones de seres, de ellos 4.000 lo pasan francamente mal. En particular, los pueblos de Africa. Africa también es capitalista, la miseria y los miles de muertos por hambre en Africa son capitalismo.

Africa, además, es un buen negocio para las burguesías citadas. No sólo no se ayuda a Africa, contrariamente a lo que quieren hacernos creer, ni a otras zonas del mundo en parecidas circunstancias, sino que tales países, constituyen un muy sustancioso negocio gracias al cual la banca internacional y las multinacionales acumulan capital y pueden, incluso, ceder algunas migajas salariales para contentar a las clases medias y asalariados privilegiados (aristocracia obrera) de Europa y América del Norte.

Y esto no es demagogia. Son conclusiones contables, que pueden traducirse en números, dinero y beneficios.

A mediados de enero pasado, el secretario ejecutivo de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Africa, presentó un informe sobre "Evaluación preliminar de los resultados económicos en los países africanos en 1989 y perspectivas para 1990".

Se afirma, de entrada, en dicho informe que los años 80 han sido una "ocasión perdida para el desarrollo de Africa".

En estos países a lo largo de los últimos años "la actividad económica, el bienestar social, los niveles de vida han conocido un declinar persistente y generalizado".

"Los programas de ajuste y reestructuración basados en liquidación de puestos de trabajo, congelaciones salariales y pago religioso de la deuda externa, del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial han convertido a estos países en un páramo donde reina el hambre. Hoy es el día en que en el mundo se cuentan 800 millones de personas en peligro permanente de perecer por hambre".

De los 51 Estados de Africa, a principios de los 80, diecisiete estaban catalogados entre los menos desarrollados del mundo, hoy son 21 los que alcanzan esta triste categoría.

En 1989 la rente por habitante ha vuelto a descender, esta vez un 0,3 por 100. Y esta tendencia, comenzada en 1980, se mantiene en los actuales momentos. Entre 1980 y 1988 la renta por habitante descendió un 2,6 por 100 por año y en el mismo tiempo, la liquidación de puestos de trabajo alcanzó el 16 por 100 del empleo asalariado.

(SIGUE EN PAG. 4) »



Una de las causas de la extrema pobreza que viven los países de Africa es la hemorragia financiera: salen de estos países muchos más capitales de los que entran; y salen en dirección a Europa Occidental y a EE.UU.

Beneficios capitalistas y miseria

Los supermillonarios beneficios bancarios y empresariales no pasan desapercibidos a nadie y menos aún a los millones de personas que en España viven en el umbral de la pobreza o inmersos en ella.

Tampoco se escapa el hecho de que los altos porcentajes de aumento de beneficios para un reducido número de personas, ya de por sí supermillonarias, contrasta escandalosamente con el ridículo aumento de salarios propuesto por Solchaga del 7,5 por 100 de aumento, que apenas servirá para paliar el incremento de la inflación en 1990.

Sin embargo puede ocurrir que, a fuerza de ver repetido este estado de cosas en los titulares de la prensa, el aumento espectacular de beneficios bancarios y empresariales en los años de gobierno PSOE se convierta en una rutina y una fatalidad a la que no queda más remedio que resignarse, sin que aparentemente pueda hacerse nada para cambiar este estado de cosas.

Conviene comparar, por ejemplo, los beneficios bancarios con algunas de las partidas de los Presupuestos Generales del Estado de 1990, propuestos recientemente por el gobierno, para darnos cuenta de la magnitud que suponen estos beneficios y lo que la sociedad podría hacer con ellos. Como vemos en el cuadro expuesto, sólo los beneficios de cuatro de los grandes bancos españoles son equiparables a lo que el Estado tiene previsto gastar en Justicia, Asuntos Exteriores, Cultura y el Ministerio de Asuntos Sociales.

También podríamos comparar en esta misma línea los beneficios del sector eléctrico en 1989 (180.000 millones de pesetas) con lo que el Estado gastó en 1989 en Agricultura, Pesca y Alimentación (183.093 millones de pesetas).

Estas simples comparaciones ponen al desnudo cómo los beneficios capitalistas, conseguidos a base de una brutal explotación de la clase obrera, podrían utilizarse en beneficio del conjunto de la sociedad, en vez de ir a parar a engrosar las fortunas de la oligarquía.

Esto y no otras cosas es lo que salvaguarda el Estado capitalista que tan bien defiende el gobierno PSOE, la garantía en la continuidad de los beneficios de los grandes banqueros y oligarcas, mientras que el Estado cada vez se desentiende más del conjunto de la población.





Las dos cara de la moneda: mientras los beneficios bancarios y empresariales en los años de gobierno PSOE han sido espectaculares, millones de personas viven en el umbral de la pobreza o inmersos en ella en España.

BENEFICIOS 1989	Millones de ptas.	Presupuestos Generales del Estado para 1990	Millones de ptas.
BBV	141.084,–	Justicia	184.567,–
B. Santander	81.272,–	A. Exteriores	66.818,–
B. Hispano	60.813,–	Cultura	47.358,–
B. Popular	58.000,–	Asuntos Sociales	33.128,–
	314.169,–		331.871,–

CONCERTACION SOCIAL

Reforzar la acción sindical

Las dos centrales sindicales mayoritarias, UGT y CC.OO., han firmado unos acuerdos con el gobierno sobre el control de la contratación laboral, positivos, pese a su timidez, para los trabajadores.

La gravedad del paro y del empleo precario no tienen parangón en ningún otro país de nuestro entorno en Europa. Por ello, el que por primera vez se haya logrado que los empresarios entreguen a los sindicatos una copia resumida de cada nuevo contrato laboral, hay que considerarlo como un triunfo. Desde luego limitado, si tenemos en cuenta que tiene un valor exclusivamente informativo y que en España hay actualmente 4,2 millones de empleos temporales (de una población asalariada de 11 millones de personas). Gracias a una legislación que admite hasta 14 modalidades distintas de contratación temporal, los empresarios han logrado que de los 5,5 millones de contratos de trabajo realizados en 1989, sólo el 6 por 100 hayan sido fijos. Más del 60 por 100 de los jóvenes están trabajando con esta clase de contratos precarios y leoninos en todos los casos.

En lo que se refiere al gobierno del PSOE, también ha valorado como positivos los acuerdos firmados con las direcciones de UGT y CC.OO. Tras el 14–D y el posterior proceso de hostilidad entre sindicatos y gobierno, el paso que ha dado ahora el gobierno de González abre nuevos frentes de pacto y concertación en otros temas: pensiones, salario mínimo, formación profesional, etc.

Para el PSOE, se trata de fortalecer la capacidad de afiliación y control de estos dos sindica-

(SIGUE EN PAG. 6) »

Nelson Mandela en libertad...


Masiva participación en la primera manifestación autorizada desde la legalización del Consejo Nacional Africano.

» (VIENE DE PAG. 1)

Sin embargo, en la primera oportunidad, Nelson Mandela ha reafirmado con toda contundencia la vigencia de la lucha de su pueblo y del movimiento antisegregacionista. "Aún existen las razones para la lucha armada. No hay otra opción". Sentenció ante la inmensa multitud que se congregó en Ciudad del Cabo para festejar su liberación y volver a escuchar sus palabras después de casi tres décadas.

De este modo, Mandela desmentía categóricamente la pretensión del gobierno de De Klerk acerca de que su puesta en libertad había sido obtenida a cambio de la renuncia.

En efecto, Mandela ha sido liberado no como gracia de los racistas del apartheid y mucho menos como renuncia de Mandela y el CNA, sino por la valiente y obstinada lucha del pueblo sudafricano, que ha dejado en ella incontables víctimas, miles de combatientes caídos en lucha por la libertad y por el derrocamiento del régimen de oprobio que domina Sudáfrica. Esa libertad es también fruto de la masiva solidaridad internacional expresada de mil formas y transmitida por mil medios, que ha obligado incluso a la burguesía de todo el mundo a adoptar medidas —extremadamente tímidas y limitadas, eso sí— en contra de la barbarie racista del régimen "afrikaner".

La liberación de Mandela no es un hecho aislado, ni su dimensión se reduce al hecho individual de la conquista de la libertad para un hombre convertido en representación de la dignidad y la resistencia. El régimen del apartheid está en crisis. Se muestra incapaz de continuar garantizando la estabilidad necesaria para proporcionar los inmensos beneficios que hasta ahora obtiene de él su burguesía y el imperialismo mundial, al precio de la explotación esclavista de la mayoría negra.

Pero el grado de "democracia" que la burguesía blanca está dispuesta a conceder queda evidenciado con las varias decenas de muertos que las fuerzas de seguridad produjeron el mismo día 11, al atacar a quienes festejaban el acontecimiento.


Nelson Mandela a la salida de la prisión.

La libertad de Nelson Mandela es un motivo de alegría para todas las personas y fuerzas progresistas del mundo. Por lo que significa para ese hombre de 71 años, luchador incansable desde la infancia por los derechos de su pueblo, condenado a cadena perpetua en 1964 —tras su detención en 1962— y mantenido como rehén hasta hoy por el régimen racista. Pero también, y sobre todo, porque significa una conquista, una victoria contra todos los racistas y los opresores del mundo, que abre además una nueva fase en la lucha del pueblo sudafricano.

Ahora bien: el estado de emergencia continúa, lo mismo que las condenas a muerte, los apaleamientos y asesinatos en la calle, los presos, los exiliados, la segregación y la explotación brutal. Ante ello sólo hay un camino. La frase pronunciada por Mandela es todo un programa, la continuación de ese programa: la lucha, incluida la armada, continúa, mientras esa situación permanezca.

Las maniobras internacionales en ayuda del régimen de Pretoria están en marcha. Los representantes imperialistas han anunciado su satisfacción y el pronto levantamiento de las sanciones. El día 20 de febrero, los ministros de Asuntos Exteriores de la CE se reunirán para "debatir" esa cuestión, después de que Bush y Margaret Thatcher lo reclamaran. Diversos medios imperialistas han expresado la "ausencia de razones" para que la lucha continúe en Sudáfrica.

En estas condiciones, la solidaridad internacional con el pueblo sudafricano es más importante que nunca. Cuanto más intensa y más masiva, más se reducirá la capacidad de maniobra del régimen de Pretoria, mayores posibilidades se abrirá para una verdadera victoria del pueblo sudafricano. Con el apartheid no caben componendas. Su sola existencia insulta a la humanidad progresista. Cada día de pervivencia suya produce muertos. Su erradicación es el único compromiso.

Africa también es capitalista...

» (VIENE DE PAG. 3)

Una de las causas de esta situación, tal como se indica en el Informe de las Naciones Unidas, es la hemorragia financiera. Es decir, salen de estos países muchos más capitales de los que entran; se extrae más dinero del que se invierte. Y sale en dirección a Europa Occidental y a Estados Unidos.

"El problema de las transferencias de recursos —dice el Informe— se ha agravado particularmente, por un lado a causa del fardo cada vez más pesado de la deuda, que ha pasado de una tasa media del 36,8 por 100 en 1987, a un 40 por 100, aproximadamente de los ingresos por exportaciones en 1988 y 1989; por otro lado, por el deterioro de los términos del intercambio y una salida masiva de capitales". El deterioro de los "términos del intercambio", significa que el precio de los productos de exportación de estos países ha disminuido, mientras los precios de lo que han de importar han aumentado.

Un ejemplo cercano y significativo puede ser el del comercio exterior francés. La balanza comercial del país vecino es fuertemente deficitaria, desde hace varios años; en 1989 el déficit exterior francés ha sido de 2.200 millones de francos (unos 440 mil millones de pesetas).

Sin embargo, en un año, de diciembre del 88 a diciembre del 89, los precios de las materias primas importadas por Francia y procedentes en su mayoría de los llamados países del "tercer mundo", Africa en particular, descendieron un 11,6 por 100. Aún más, los precios de los productos tropicales descendieron en ese plazo de tiempo un 41,3 por 100, que por supuesto no repercutió en el precio que pagan los consumidores. Según la Comisión Económica para Africa de las Naciones Unidas, "mientras que en 1980 el déficit de las balanzas de pagos de Africa era de 3.900 millones de dólares, las cifras correspondientes a 1988 eran de 20.300 millones".

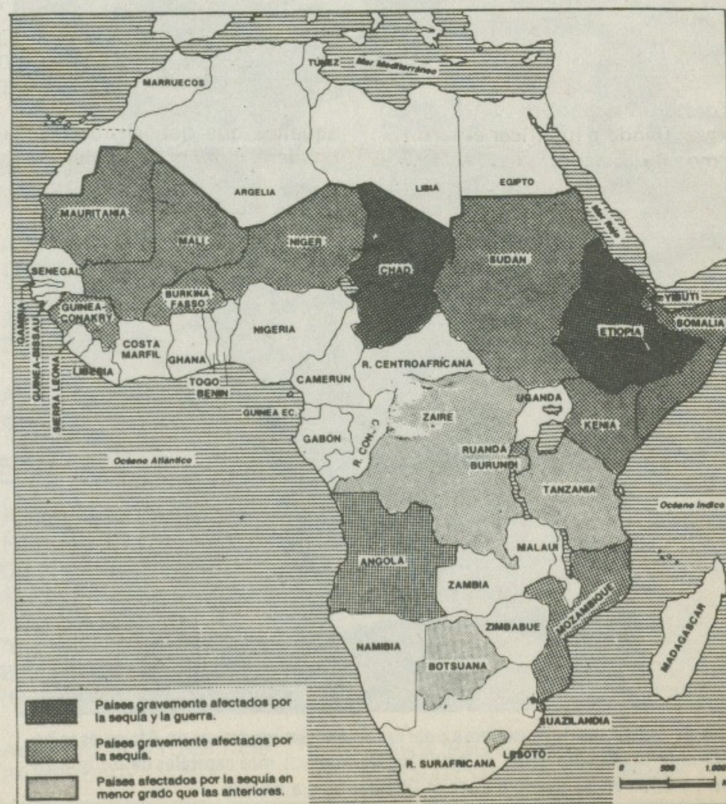
Los programas de ajuste y reestructuración basados en liquidación de puestos de trabajo, congelaciones salariales y pago religioso de la deuda externa, del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial han convertido a estos países en un páramo donde reina el hambre. Hoy es el día en que en el mundo se cuentan 800 millones de personas en peligro permanente de perecer por hambre. En el Informe que nos ocupa se habla de "la experiencia amarga de los 80", la "experiencia FMI", que

> **"No sólo no se ayuda a Africa, contrariamente a lo que quieren hacernos creer, ni a otras zonas del mundo en parecidas circunstancias, sino que tales países, constituyen un muy sustancioso negocio gracias al cual la banca internacional y las multinacionales acumulan capital y pueden, incluso, ceder algunas migajas salariales para contentar a las clases medias y asalariados privilegiados de Europa y América del Norte".**

decía el periódico francés *Le Monde* (20-1-90).

Se habla ahora de rechazar estos programas "que se concentran casi exclusivamente en los síntomas en lugar de atacar las causas fundamentales del malestar económico del continente".

Pero ni las Naciones Unidas, ni el FMI, ni los imperialismos de uno u otro lado del Atlántico, ni aún la mayor parte de los regímenes locales actuales, pueden atacar esas "causas fundamentales", por la sencilla razón de que ellos son en síntesis esas causas. La prueba es que, pese a la buena voluntad de la Comisión y el Informe a que nos hemos referido en este artículo, durante los años pasados y en la actualidad, la política económica de estos países, los acuerdos con el FMI y con los gobiernos europeos y de EE.UU. no han cambiado su carácter, siguen vigentes, como vigentes siguen las leyes del mercado capitalista a que están sometidos los pueblos del mundo.



Por el derecho a la autodeterminación



BARCELONA: Cabecera de la manifestación por el derecho a la autodeterminación, realizada el 11 de febrero.

Pamplona

El pasado domingo día 11 de febrero, se celebró en Iruña (Pamplona) la manifestación por el derecho a la autodeterminación convocada por Euskaria y la Liga de los Derechos de los Pueblos, apoyada entre otras fuerzas por nuestro Partido y que recorrió las calles de Iruña, desde el barrio de San Juan hasta el Paseo de Sarasate, donde tuvo lugar el acto político.

La manifestación, que congregó a más de 30.000 personas, iba encabezada por una pancarta que decía "Herri bat gara, autodeterminazioa" ("Somos un pueblo, autodeterminación"), junto a un anagrama hecho para la ocasión por el pintor Zumeta.

En la cabeza figuraban personalidades de la cultura, el arte y la política vascas, tras ellos familiares de presos y el grueso de la manifestación con gran colorido y alegría: ikurriñas, senyeras, charangas, zancudos, etc.

Tras las intervenciones de los convocantes y el acompañamiento del acordeonista Enrique Zelaya, se finalizó cantando el Eusko Gudariak. Una nueva demostración, en suma, de la fuerza y vitalidad de este gran movimiento a favor de los derechos nacionales de los pueblos que es necesario seguir impulsando con mayor unidad y fuerza.

Manifiesto...

(VIENE DE PAG. 1)

la calle con fuerza como reivindicación política de esos pueblos, asistimos a toda suerte de posicionamientos de las fuerzas e instituciones más representativas de esa "transición".

3. Los nacionalismos burgueses desde posiciones claramente oportunistas pretenden encajonar en las instituciones (Parlamentos Autonómicos) el debate e incluso el propio ejercicio de tal derecho, excluyendo de una y otra cosa a los pueblos de sus respectivas nacionalidades.

El presidente del gobierno amenaza con frenar el desarrollo de las autonomías que se planteen siquiera la cuestión y, cómo no, las Fuerzas Armadas y el rey han llamado al orden expresando su "preocupación y malestar".

Llama la atención la hipocresía de quienes, como los antes mencionados, pregonan la autodeterminación para la RDA o las repúblicas bálticas de la URSS, mientras niegan ese mismo derecho democrático para las nacionalidades del Estado.

4. Consideramos que el debate en sí evidencia el agotamiento del Estado de las autonomías. Consideramos asimismo que los hechos demuestran que no es posible el ejercicio del derecho de autodeterminación en el actual marco constitucional. Solamente un cambio de este marco, del modelo de Estado salido de la transición en un sentido republicano y, desde luego, con la participación activa de los trabajadores y de los pueblos que componen el actual Estado puede hacerse realidad el derecho a la autodeterminación y con ello un nuevo modelo de relación entre los distintos pueblos del Estado.

Barcelona

El domingo, 11, unas 20.000 personas hemos tomado parte en la manifestación por el derecho a la autodeterminación convocada por la Crida a la Solidaritat y diversos partidos de izquierda: PCE(m—l), MCC, LCR, MDT, Catalunya Lliure. Han sido notables las ausencia; PSC—PSOE, IC PCC, CiU, ERC. Sobre el primero ya es conocida su posición contraria a la autodeterminación y de garante de la "unidad de la patria" Respecto a IC (Iniciativa per Catalunya: PSUC/Entesa), hay que hablar de hipocresía. Mientras en ciertos Ayuntamientos votan a favor de la autodeterminación, se niegan a participar en esta movilización central. Y en cuanto a CiU y ERC parece que es distinto presentar una moción en el Parlament de Catalunya que convocar una manifestación. ¿No será miedo a que el pueblo se "descontrole"?

A pesar de ellos, la manifestación ha tenido un éxito notable de convocatoria, especialmente entre los jóvenes. Las consignas de "Fora la Constitució. Autodeterminació" y de contenido republicano: "Fora el Borbó. Autodeterminació" y "Ni Juan Carlos ni Pujol", fueron repetidas hasta el cansancio. Hubo un recuerdo también para el antipopular Plan de Residuos Industriales de la Generalitat: "L'Abocador a la casa d'en Pujol", aunque el bueno de Jordi, el president, debió hacer oídos sordos, cansado como está de su última visita triunfal a los EE.UU., de donde ha vuelto preocupado porque lo del parque de atracciones Bush no está muy claro.

Pasamos por delante de la Jefatura de Policía de Vía Layetana y allí los maderos, azulados convenientemente, hicieron exhibición de su prepotencia, siendo abucheados y pitados.

La manifestación acabó en la Plaça de Sant Jaume, popularmente Plaça del Virrei (por Pujol, claro), con homenajes a los presos independentistas y reafirmando el clamor unánime por el derecho a la autodeterminación de Catalunya. La campaña va a seguir con nuevos actos en los que el PCE(m—l) va a estar presente, consecuente con su defensa de los derechos de los pueblos.

ACTO EN EL ATENEO DE MADRID

"El caso Amedo y el Estado de derecho: una tentación totalitaria"

..."No puede ser en ningún caso, un secreto de Estado, algo que tiende a justificar el terrorismo de Estado, por tanto, los fondos reservados no pueden ser, no son, un secreto de Estado" Así hablaba hace unos días Enrique Gimbernat, catedrático de Derecho Penal en el acto organizado por "Los querellantes de la Acción Popular contra Amedo y Domínguez". El acto, en el que intervinieron Javier Tusell, catedrático de Historia Contemporánea; Gonzalo Martínez Fresneda, abogado; Fernando Salas, abogado de la Acción Popular y el ya nombrado Enrique Gimbernat, está enmarcado en diversas iniciativas que la Acción Popular está poniendo en marcha para rescatar la preocupación sobre el tema.

Hubo una seria llamada de atención del abogado Martínez Fresneda sobre lo que dio en llamar "la respuesta judicial" "... a la par la respuesta judicial sirve más que para condenar a los culpables para absolver de manera inapelable e indiscutible a todos aquellos que quedan fuera de la condena o del procesamiento...", "... a estos dos señores (Amedo y Domínguez) ya se les quiere presentar como individuos que actuaban por su cuenta y de una manera incontrolada...".

Fernando Salas alertó sobre el hecho de que aún no se hayan fijado fechas para el juicio de Amedo y Domínguez, con el peligro que supone el que en el mes de julio se cumplan dos años de prisión provisional de estos individuos "... con lo cual irían a la calle y esto sería el fin del asunto GAL".

Al día siguiente, y por si algo no había quedado claro sobre las implicaciones de la Administración en el asunto, el ministro del Interior, Sr. Corcuera, dijo en San Sebastián "En cualquier otro país democrático el juicio de Amedo no se vería".

A buen entendedor...



De izquierda a derecha: Gonzalo Martínez Fresneda, Javier Tusell, Enrique Gimbernat y Fernando Salas en el acto del Ateneo de Madrid, celebrado el día 6 de febrero de 1990.

Leído en Prensa

La cara del pasado

Con este título el escritor Antonio Muñoz Molina publicaba, el pasado día 8, un artículo en El País. Se trata de uno de esos artículos que uno hubiera querido escribir para salir al paso de tanto silencio, de tanto callar, de tanto volver a condenar.

Quizá si el Sr. Felipe González hubiese leído este artículo, hubiese meditado, quizá hubiese recordado y entonces hubiese callado en vez de soltar la soberana estulticia de que en los últimos años del franquismo no había totalitarismo.

He aquí la, en nuestra opinión, parte principal de dicho artículo, de estremecedora actualidad pese a su título.

Antonio Muñoz Molina

"(...) En Madrid, una mañana de noviembre de 1962 que adquiere en nuestra imaginación, contaminada por el cine, el blanco y negro de los inviernos del pasado lejano, Julián Grimau baja de un tranvía y dos hombres con gabardinas se acercan a él como para preguntarle algo y lo toman del brazo. Días o semanas más tarde caerá esposado, desde una ventana, al fondo de un patio interior de la Dirección General de Seguridad. Siete años después, en el invierno de 1969, otro detenido, Enrique Ruano, fue arrojado o se tiró a uno de aquellos patios con muros de granito y suelo de cemento desnudo. A diferencia de Grimau, Ruano no sobrevivió a la caída: de cuando en cuando leo su nombre en una modesta esquela conmemorativa que publica el periódico y pienso que nadie sabrá quién fue, que a casi nadie le importa saber por qué murió.



Julián Grimau

La memoria española es un campo minado en el que nadie quiere internarse. Parece que fue ayer cuando fusilaron y juzgaron a Julián Grimau, porque hoy mismo viene su cara en el periódico y se le vuelve a juzgar, y también que fue hace un siglo, y que ese tiempo de vergüenza y terror nunca existió más que en los grandes volúmenes sombríos de las hemerotecas. Por eso es tan extraño pensar que aún viven muchos de ellos, los testigos, los que firmaron la sentencia, los ejecutores, los que leyeron a la mañana siguiente, mientras bebían un café, la breve noticia del fusilamiento.

Habrán abierto el periódico y al encontrar esa fotografía y ese nombre les habrá sobresaltado el miedo a que el tiempo vuelva hacia atrás, hacia aquella madrugada de abril y sus vísperas de protocolos lentos e injurias: hombres de traje oscuro que firman un papel timbrado y redactan comunicados oficiales, jueces de uniforme que recogen sus documentos y los guardan en una cartera de piel; soldados que se levantan cuando todavía es de noche y beben tazones de café ardiente con la callada premura de quienes han madrugado para emprender un viaje; un capellán no requerido, aunque perseverante, que esparce por los corredores en silencio un rumor de sotana y jaculatorias; un preso recostado en una turbia penumbra de bombillas eléctricas que fuma los penúltimos cigarrillos de su vida. Aún quedará quien secretamente recuerde, quien pueda comparar la foto recién publicada y la cara de Grimau un minuto antes de morir, o su estupor cuando lo detuvieron, o su manera de mirar a los torturadores, hombres tranquilos que obedecían órdenes y horarios y que acaso hoy disfrutan de una módica jubilación. Habrán temido que si ahora, al cabo de 27 años, se dictaminara su inocencia, ellos se volverían automáticamente culpables, cómplices al menos del crimen, y que esa cara de nuevo los visitaría en los sueños. Habrán sospechado en el regreso y en el nuevo juicio de Grimau el preludio de una sublevación unánime de los difuntos, de los perseguidos, de los encarcelados, de todos aquellos que no han dejado recuerdos ni nombres y deambulan como *zombies* por los subsuelos del olvido esperando un imposible valle de Josafat, una rehabilitación póstuma que se les ha negado igual que en otro tiempo se les negó la libertad y la vida.

Pero la amenaza se ha disuelto en los periódicos tan rápidamente como apareció, como una columna de palabras y humo desbaratada por el viento, y saben que dentro de unos días casi nadie la recordará. En cualquier caso, nunca hubo peligro, nada es menos temible que la docilidad de los muertos. Ese hombre, Grimau, con su anacrónica expresión de certidumbre y tristeza, ha vuelto a ser declarado culpable 27 años después de morir, tal vez para que no emerja de la oscuridad y del tiempo la multitud de las víctimas, para que nadie se pregunte quién arrojó por una ventana a un estudiante llamado Enrique Ruano, por qué tanta cobardía, tanta complicidad y silencio. Conviene que los muertos sigan siendo convictos para que los verdugos guarden a salvo su inocencia."

MOVIMIENTO OBRERO Y SINDICAL

Concertación social...



"Los éxitos logrados ahora con la concertación son el fruto del 14—D"

(VIENE DE PAG. 3)

tos en las empresas (y resaltamos lo de **estos dos**, dada la abierta discriminación contra otras organizaciones sindicales, como la CGT y de las nacionalidades), en el camino de construir ese "sindicalismo sólido, fuerte e indiscutible, capaz de responsabilizarse de la disciplina de sus bases" y de garantizar la paz social, la buena marcha de los aparatos productivos y, en definitiva, del sistema.

Es indudable que con la concertación en marcha el gobierno de Felipe González va a contribuir al reforzamiento de las dos centrales. El Ministerio de Trabajo ha anunciado que para el año 1990 subvencionará a los sindicatos con 1.276 millones de pesetas y que, como contrapartida a la concertación iniciada, desbloqueará las ayudas a los sindicatos en formación profesional, reciclaje laboral, etc.

La socialdemocracia y la patronal necesitan sindicatos con mayor implantación, con mayor crédito para pactar y para responsabilizarse ante los trabajadores de los acuerdos logrados. En definitiva un sindicalismo de gestión, bien subvencionado y bien disciplinado en sus distintos niveles y jerarquías. Un sindicalismo institucionalizado, apolítico..., que haga suyos los intereses supremos del Estado.

Este es el proyecto que ha llevado a un gobierno antiobrero, que el 14—D arremetía furibundamente contra los sindicalistas, a firmar ahora acuerdos con las dos centrales mayoritarias, CC.OO. y UGT. Entre la opción de intentar liquidar a los sindicatos, harto imposible por otra parte hoy día, y la de lograr incorporarlos a sus objetivos, es obvio que el gobierno de Felipe González ha pasado a jugar esta segunda carta.

Respecto a la patronal, la CEOE, no está haciendo sino disputar con uñas y dientes (y los tiene, y muy grandes) su espacio propio. No hay que olvidar que se trata de un empresariado que en los últimos años ha logrado unas cotas de beneficios fabulosas y que, lógicamente, no quiere renunciar ni tan siquiera mínimamente a ellas. Su postura cerril frente a unas medidas casi testimoniales de control del empleo por los sindicatos, son más una cortina de humo, que el verdadero problema de fondo en los momentos actuales. De hecho, en muchos países europeos los sindicatos participan en la gestión y control del empleo para mayor gloria y beneficio de sus respectivos patronos. Y eso, evidentemente, lo sabe el señor Cuevas.

A la luz de estos elementos, posición del gobierno y posición de los empresarios, bueno es plantearse la valoración y las perspectivas de la concertación para la clase obrera.

Lo firmado en materia de control de empleo es un gesto, pese a la importancia que pueda tener ahora mismo. El propio Julián Ariza, dirigente carrillista de CC.OO., que no se caracteriza precisamente por su criticismo hacia el PSOE, manifestaba días atrás que "con el acuerdo firmado no avanzamos prácticamente nada' a la hora de solventar las causas del empleo precario en España. Ciertamente, así es.

Si desde las cúpulas sindicales de UGT y CC.OO. se quiere terminar con el paro y los contratos precarios, tal y como recoge la Plataforma Sindical Prioritaria, estamos aún en los inicios de los inicios. Y en eso no cabe llamarse a engaño. Es más, a partir de ahora, con la concertación firmada, con un gobierno antiobrero dispuesto a barrer todo lo que suponga sindicalismo de lucha, el sentido del movimiento sindical será decisivo.

Hay algunos elementos preocupantes y que desde la perspectiva del sindicalismo de clase conviene mirar cara a cara. El proceso de negociación con el gobierno se ha llevado, desde las cúpulas sindicales, sin discusión con los afiliados.

La clase obrera no está participando en el proceso negociador, salvo para ser informada a posteriori de las decisiones tomadas. Al mismo tiempo, la concertación se realiza en plena desmovilización en las fábricas y centros de trabajo. Tras el 14—D han sido muy escasos los centros en los que las direcciones sindicales de UGT y CC.OO. han impulsado acciones de lucha. Es otro elemento preocupante en los momentos actuales.

Porque, no hay que perder de vista que los éxitos logrados ahora en la concertación son el fruto de la huelga general del 14—D, que hizo temblar a gobierno y patronal. Y que ese, precisamente, es el camino de acción y lucha sindical que quieren definitivamente liquidar en España.

COMUNICADO DE CC.OO. DE BARCELONA

No a la Ley de Ordenación Sanitaria (LOS) en Catalunya

El día 10 de mayo de 1989, la Mesa del "Parlament de Catalunya" admitía a trámite el Proyecto de Ley de Ordenación Sanitaria para Catalunya, LOS, presentada por el gobierno de CiU

Una vez estudiado este proyecto lo vemos claramente regresivo muy lejos de los intereses de los usuarios de la sanidad de nuestro país.



Las razones fundamentales por lo que nos oponemos frontalmente al proyecto de ley son:

— Esta ley no garantiza la universalización real de la atención sanitaria.

— No define cuáles son los derechos de los usuarios de la sanidad.

— No contempla a los trabajadores profesionales de la salud ni sus derechos.

— No contempla temas fundamentales para nosotros como:
— Salud mental.
— Salud laboral y ocupacional.
— Planificación familiar.
— Salud buco—dental.
— Sanidad preventiva.
— Drogodependencia.
— Rehabilitación.

— Da cobertura legal a una política sanitaria privatizadora y desintegradora del sistema sanitario público.

— De acuerdo con esta ley, se puede privatizar parte de la gestión y abre el paso al cobro de tasas para determinados servicios.

— El proyecto demuestra la nula voluntad de articular un único sistema sanitario público para Catalunya.

— Limita a términos testimoniales la presencia social en los órganos de participación.

— Por todo ello, la L.O.S. significa una clara privatización y degradación de la sanidad pública.

CC.OO. defiende un sistema sanitario público, gratuito y de calidad

1. Universalización real de la asistencia sanitaria, con la creación del "Servei Català de la Salut" y la ampliación de la asistencia a todos los ciudadanos sin recursos.
2. Plan de inversiones para la reforma sanitaria que, en Barcelona está prácticamente paralizada, con un índice de implantación que no llega ni a un 10 por ciento de lo previsto. En tres años, nada más se han puesto en funcionamiento cuatro de las 64 áreas básicas de salud previstas en Barcelona.
3. Dignificación de la calidad asistencial. Desbloquear urgencias y listas de espera. Invertir en los centros hospitalarios públicos para aumentar los medios y las plantillas.
4. Racionalización de la estructura y los gastos sanitarios. Sistema sanitario y de carácter público. Creación de la red hospitalaria de enfermedades crónicas.
5. Participación y control democrático del sistema sanitario.

La seguridad social es una conquista histórica, patrimonio de los trabajadores.

Igualmente, la protección de la salud de todos los ciudadanos es un derecho reconocido en la Constitución, reflejado en el Estatuto de Autonomía y en la Ley General de Sanidad.

El Proyecto de Ley de Ordenación Sanitaria pone en peligro el carácter público de la atención sanitaria, cuando lo que hace falta es profundizar en la calidad de los servicios, y extender la asistencia pública hacia la medicina preventiva.

Por todas estas razones, Comisiones Obreras se opone al proyecto de la L.O.S.

Unió de Sindicats de CC.OO. de Barcelona

BARCELONA

Temoinsa: Una lucha de eventuales

Técnícas Modulares e Industriales (TEMOINSA) es una empresa de la construcción con cerca de 100 trabajadores y trabajadoras. La inmensa mayoría eventuales. Nunca habíamos realizado elecciones sindicales hasta julio del año pasado. En estas elecciones se presentó una única lista, la de Comisiones Obreras. Fue votada por cerca del 70 por 100 de la plantilla. Actualmente sólo forman el Comité de Empresa tres personas, dos de las cuales son eventuales, entre ellas su presidente.

Durante el mes de diciembre, la plantilla de TEMOINSA realizamos una dura lucha para conseguir poner freno a la arbitrariedad de la empresa en la contratación laboral. Se saldó con una victoria, como así lo valoró la plantilla y la Federación de la Construcción de CC.OO.

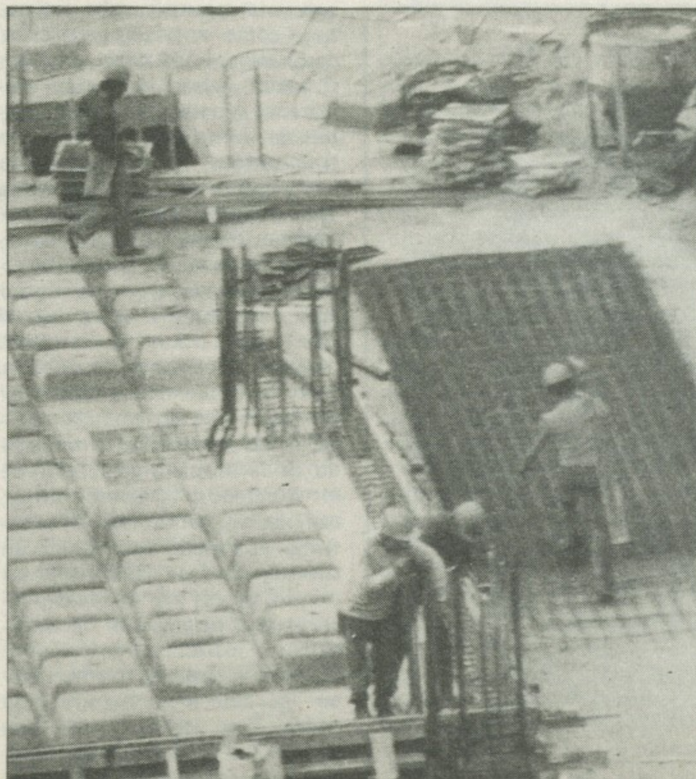
Ahora, TEMOINSA vuelve a la lucha. El motivo: la no renovación de contrato a un trabajador, Sergi Raventós, al que le finalizó su anterior contrato (de prácticas) el 5 de febrero. Al día siguiente, Sergi se encadenaba a la puerta de la fábrica. Los alrededores de la fábrica aparecían plagados de pintadas exigiendo su readmisión. La plantilla estamos dispuestos a seguir con más acciones para conseguir este contrato para el compañero despedido porque partimos de la siguiente evidencia: es una prueba de fuego, un castigo por la lucha de diciembre. Sergi fue uno de los más activos huelguistas de aquella lucha y es suplente de la lista de CC.OO., así como uno de los trabajadores más jóvenes de la empresa: 22 años.

Si ahora la empresa logra su objetivo, o lo logra sin la menor oposición, estará en mejores condiciones para seguir ahorcando al resto de la plantilla que, repetimos, es mayoritariamente eventual.

Damos esta información a los delegados y delegadas de CC.OO. de Barcelona y os pedimos vuestra solidaridad. Podéis enviar telegramas a:

TEMOINSA
Vía Trajana, 44—D
BARCELONA

Comité de Empresa
de TEMOINSA



La contratación eventual, o los contratos fin de obra en la construcción, condiciona la lucha por los derechos sindicales.

BARCELONA

No a la intervención yanqui en Centroamérica



El próximo 18 de febrero se realizará en Barcelona una cadena humana por la paz en Centroamérica. La cadena irá desde la Plaza Catalunya hasta Colón, pasando por la Plaza Sant Jaume, Urquinaona y cerrando en Plaza Catalunya. El manifiesto—convocatoria, apoyado por más de un centenar de organizaciones, dice:

"... Inaugura una etapa de derrocamiento e imposiciones de gobiernos, elecciones vigiladas por los marines, presiones económicas y 35 intervenciones militares directas... El 31 de enero de 1980 se produjo el asalto y masacre en la Embajada española en Guatemala, hecho que marca el inicio de la política de tierra arrasada por parte de los militares. Más de 100.000 muertos, 40.000 desaparecidos, 1.000.000 de desplazados y 440 aldeas destruidas... El Salvador es, en estos momentos, la herida más sangrante de Centroamérica. La tierra y las riquezas del país están en manos de 14 familias, sostenidas por un ejército, amo absoluto de un poder subsidiado por dos millones de dólares diarios del gobierno de EE.UU. y por unas instituciones 'democráticas' totalmente inoperantes..."

El Comité de Catalunya del PCE(m–l) convoca a todos sus militantes, amigos y simpatizantes a participar en esta cadena humana. El punto de concentración del PCE(m–l) es:

Día 18 de febrero, a las 11h.
en Pelayo/Ramblas,
junto a la "Font de Canaletes"

MADRID

Ayuntamiento, cómplice de la especulación



Cava Baja 30, propiedad de una de las inmobiliarias de R. Tamames.

El lema "Ningún desalojo sin realojo" agrupaba en noviembre a los afectados por expedientes de ruina en la Coordinadora por el Derecho a la Vivienda, integrada en la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos (FRAV) De entonces acá el desalojo forzoso de Cava Baja 30, primero, y el de Ribera de Curtidores 6, la pasada semana, ha desatado una polémica en la que se ha visto implicado el actual equipo de gobierno municipal, acusado reiteradamente por los afectados de complicidad con los especuladores.

Si Cava Baja 30 fue la gota que colmó el vaso de los escandalosos malabarismos de Ramón Tamames, forzando su dimisión como concejal del CDS; en el asunto de Ribera de Curtidores 6 es Alvarez del Manzano, del PP, el que se ve obligado a desmarcarse del funcionario de su staff, Martínez Arroyo, propietario de la finca, adquirida a precio de saldo mientras se tramitaba su calificación de ruina. El resultado siempre es el mismo: la ruina pone en la calle a los inquilinos al rescindir inexorablemente el contrato de arrendamiento; expulsión que decreta y ejecuta el propio Ayuntamiento, dejando de ese modo las manos libres a la propiedad del inmueble para derribar, reedificar o recalificar el terreno, pero ahora a los precios vigentes en el mercado inmobiliario y del suelo. El mecanismo especulativo es claro y la connivencia municipal evidente, pues el equipo de gobierno se ha negado tajantemente a adoptar medidas que impidiesen a los especuladores salirse con la suya, ayudándoles, por el contrario, a solventar el problema. Máxime cuando desde septiembre funciona una denominada Comisión Investigadora de Ruinas y en los plenos municipales se ha solicitado la expropiación —por especulación probada y otras irregularidades— de las citadas fincas.

Mas, al margen de la arbitrariedad manifiesta y de la siempre necesaria denuncia, cabe preguntarse cómo es posible que estos deshaucios —una gota entre las cuarenta ruinas inminentes declaradas el pasado año y las decenas de expedientes de ruina en tramitación— hayan generado tanta controversia cuando, hasta ahora, el asunto de las ruinas pasaba por puntual. Efectivamente, el hecho de que Tamames estuviera implicado ayuda, lo mismo que contribuye al escándalo el que lo esté un funcionario afecto a la primera tenencia de alcaldía. Pero la diferencia fundamental estriba en que la denuncia **pública** de las implicaciones ha partido de la propia organización de los afectados, la Coordinadora, rompiendo, por un lado, el secretismo interesado de la Comisión Investigadora de Ruina y arrastrando, de ese modo, a la denuncia y la proclamación de intenciones a los grupos de la oposición municipal. Al mismo tiempo los afectados, exceptuando lógicamente los que disponían de vivienda propia, han conseguido su realojo definitivo, en unos casos, o todavía provisional, en otros, de forma que, aunque desprotegidos legalmente y a merced del paternalismo municipal, están imponiendo el lema que los une: ningún desalojo sin realojo. Mucho más difícil se presenta conseguir la segunda de sus reivindicaciones: "Contra la especulación, expropiación y rehabilitación municipales", dada la pertinaz negativa del PP y CDS a reconsiderar siquiera el asunto de las expropiaciones que apuntaría directamente a su línea de flotación esencial: la sacrosanta propiedad privada. Ahora bien, si por un lado se prevé objetivamente la expulsión de medio millón de madrileños en los próximos diez años hacia los extrarradios, si objetivamente el gobierno municipal debe facilitar la desertización del centro urbano en favor de los negocios y oficinas, si son objetivamente las constructoras e inmobiliarias las que determinan las políticas de vivienda y de suelo, entonces es evidente que las tensiones sociales actuales y futuras se van a recrudecer, se están recrudeciendo ya en el tema de las ruinas, íntimamente ligadas, por las dimensiones del problema, a lo anterior. Y es así que la sola existencia de la Coordinadora está contribuyendo a crear un estado de opinión y de ánimo, también de rebeldía, entre los afectados que ya está dificultando la toma de decisiones fáciles y sin anestesia contra los inquilinos.

Se abre también, de este modo, un nuevo frente a la actuación del movimiento vecinal y ciudadano en Madrid, que aporta su contribución real a la lucha general por la vivienda desde una posición a la ofensiva. Porque, ¿acaso podemos conformarnos, el movimiento vecinal, con la declaración de impotencia de crear cooperativas que opten al Plan 18.000 viviendas de protección oficial a las que ya se han inscrito 150.000 madrileños?

Nos referimos aún a precedentes, sí precedentes benéficos para los afectados y funestos para los administradores. La histeria de estos últimos, las amenazas radiofónicas, incluso, de Alvarez del Manzano y del concejal Matanzo (PP) contra la portavoz de la Coordinadora, apuntan en el mismo sentido: el problema para ellos no es tanto el realojo de un puñado de vecinos, por ahora, como las formas de lucha y organización utilizadas para conseguirlo. Y un precedente, como se sabe, puede llegar a sentar jurisprudencia, también en la línea de acción del movimiento vecinal y asociativo. Y es ahí donde ven el peligro.



Alvarez del Manzano prometiendo en septiembre soluciones a los afectados. Acabaría enviando la orden judicial y a la policía para desalojarlos.

PRENSA MARXISTA–LENINISTA

FRANCIA

Malik: La policía asesina, la justicia legitima

Del periódico "La Forge", del 1 al 15 de febrero de 1990, órgano central del Partido Comunista de los Obreros de Francia (PCOF)

Recordamos, en noviembre–diciembre de 1986, cientos de miles de jóvenes se manifestaron pidiendo la derogación del proyecto de la Devaquet.

El 4 de diciembre, en Invalides, dos jóvenes resultan heridos por lanzamiento de granadas lacrimógenas.

El 5 de diciembre, en Saint Michael, intervención del Pelotón Voltigeur . Motocycliste (PVM). A la altura del número 20 de la calle Prince, dos de ellos persiguen a Malik hasta la entrada de un edificio. Allí mismo muere como consecuencia de los golpes.

El proceso a estos dos policías asesinos se acaba de celebrar.

Veredicto: 2 y 5 años de prisión, en libertad condicional.

Lunes 29 de enero: varios miles de personas responden al llamamiento de diversas organizaciones, entre ellas la Liga de los Derechos del Hombre, el MRAP, los sindicatos estudiantiles, para protestar contra el veredicto que legitima la violencia policial. Los camaradas del Partido y de la UJAFAI (1) estaban desde luego presentes en esta combativa manifestación. Estas son algunas de las consignas gritadas: "Malik ha muerto asesinado", "Disolución del PVM", "La policía asesina, la justicia legitima", "Revisión del proceso"...

Hemos entrevistado a un miembro del ex-Comité de los Familiares, que asistió a la mayor parte del juicio. Estas son algunas impresiones suyas:

"En el transcurso de los debates nadie ha puesto en tela de juicio el sistema, la jerarquía policial, la naturaleza del PVM (constituido por una orden del alto Estado Mayor), su utilización... Todo se ha reducido a un proceso contra estos dos individuos. Continuamente insistía: 'Esto no es el proceso a la policía'."

— Las pruebas afirmando que 3 PVM salieron de la calle Prince, del número 20, fueron leidas sin comentarios.

— Hoy estos dos asesinos han sido puestos en libertad y no pasarán un sólo día en la cárcel.

— ¿No se trata de un proceso que demuestra el carácter intocable de la "razón de Estado", del Estado policial?

No da ninguna luz respecto a la responsabilidad colectiva de todos aquellos implicados en la serie de decisiones que condujeron al asesinato, desde Devaquet y Monory que rechazaron retirar su texto, Pasqua, ministro del Interior, el Estado Mayor de la Policía que decidió dar orden de disparo el 4 de diciembre y la utilización de PVM el día 5 de diciembre, hasta los reponsables de la policía en el transcurso de la acción, que autorizaron los apleamientos de aquella tarde.

¿Dónde está la justicia?

Corresponsal de la UJAFAI

(1) UJAFAI: Unión de la Juventud Antifascista y Antiimperialista de Francia.

JAPON

Ante las elecciones generales de febrero

Por una renovación auténtica de la política japonesa

Extractos del editorial de "La Estrella del Pueblo", órgano central del Partido Comunista de Japón (Izquierda), con fecha 27 de enero de 1990, número 2520

El día 24 el primer ministro Kaifu, disolvió la Cámara de Diputados. Tendrán lugar las elecciones a la Cámara baja el día 18 de febrero con el día 3 del mismo mes como arranque oficial de la campaña electoral. Con este motivo, los trabajadores y el pueblo deben intensificar aún más la lucha de masas contra el Impuesto al Consumo, las centrales nucleares, la ruina de la agricultura y la pesca y de los medianos y pequeños comerciantes e industriales, el fortalecimiento del sistema estatal del emperador, las bases y maniobras militares. Y a base de estas luchas deben convertir las elecciones generales, por segunda vez tras las del año pasado a la Cámara alta, en una lucha política que dé un golpe fuerte al dominio político antipopular llevado a cabo por el Partido Liberal Demócrata en la postguerra.

Las elecciones generales tienen un carácter de contraofensiva general popular hacia la política de los liberaldemócratas como una continuación y desarrollo en una proporción más grande de las elecciones pasadas a la Cámara alta donde la lucha se concentró, sobre todo, en torno al escándalo Recruit, el Impuesto al Consumo y la ruina de la agricultura y la pesca. (...)

El gobierno de Nakasone, desde su aparición en 1982, llevó a cabo de una manera destacada la política antipopular de los liberaldemócratas: la ruptura del límite del 1 por 100 del Producto Nacional Bruto sobre los gastos militares; el intento de introducir un impuesto a la venta; el fortalecimiento del sistema del emperador y el fortalecimiento de la ideología del culto al emperador; la corrupción del caso Recruit y la reaccionarización de la enseñanza bajo el Consejo Nacional Provisional de la Enseñanza; la privatización del Ferrocarril Nacional y la Corporación Pública del Telégrafo y el Teléfono y el despido en grandes magnitudes; la construcción de centrales nucleares; la intensificación de la política de disminuir los arrozales y liberar el mercado japonés a los productos agrícolas extranjeros.

Los medianos y pequeños co comerciantes e industriales se levantaron abiertamente contra la política del Partido Liberal Demócrata con motivo del intento de la introducción del impuesto a la venta hecho por el gobierno de Nakasone, violando su compromiso público en las elecciones simultáneas de 1986. En 1987 los campesinos y pescadores de la isla Miyake (Tokio) y del pueblo Kunigami (Okinawa) se alzaron en una lucha de acción directa contra los soldados norteamericanos y la política nacional y antidisturbios, oponiéndose a la construcción de un aeropuerto para los ejercicios de despegue y aterrizaje por la noche de los aviones norteamericanos y de una base de entrenamiento para los Harrier. (...)

En ese desarrollo de la lucha popular, el gobierno Nakasone cayó en el otoño de 1987. En 1988 la lucha contra las centrales nucleares se extendió aceleradamente a todo el país con motivo de una lucha desarrollada al principio del mismo año contra un experimento de la potencia generada de la central nuclear de Ikata (Isla Shikoku). (...)

La entrada en vigor del Impuesto al Consumo hecha en abril de 1989 por el gobierno de Takeshita que había sido designado en 1987, no sólo provocó otra vez tanta irritación en los medianos y pequeños comerciantes e industriales sino también convirtió diversas movilizaciones mencionadas en un lucha política popular contra la política de los liberaldemócratas, en conexión con el escándalo Recruit. En esta situación, el primer ministro Takeshita dimitió de su cargo y cayó el gobierno en abril del año pasado.

En las elecciones a la Cámara Alta de julio de 1989, el Partido Liberal Demócrata sufrió una rotunda derrota y el gobierno de Uno, surgido tras la dimisión de Takeshita se desplomó unos 50 días después en un escándalo grotesco. El resultado de dichas elecciones no era más que un reflejo de la opinión pública y la lucha del pueblo en contra de la política mantenida por el mencionado partido que está en el poder. (...)

Desde las elecciones pasadas el pueblo japonés ha venido exigiendo lo siguiente: dimisión de su cargo de todos los diputados relacionados con el caso de soborno Recruit; suspensión de la ruina de la agricultura como es el ajuste obligatorio de las superficies para la producción de arroz y la liberalización del mercado japonés al arroz extranjero, etc; la abolición del Impuesto al Consumo; que el Partido Liberal Demócrata apele al juicio del público a través de la disolución del Parlamento y la elecciones generales. (...)



Protesta en la prefectura de Okinawa contra la construcción de una base USA de aviones Harrier.

En el congreso celebrado para la preparación de las elecciones, el Partido Liberal Demócrata ha aprobado como su programa la reforma política, la fijación del Impuesto al Consumo y el mantenimiento de la línea fundamental sobre la cuestión agraria. Y ha dejado que se presenten en la candidatura muchos diputados que están implicados en el caso Recrujt. Esto no es más que declararse a favor de la continuación de la política plutocrática y de corrupción que sirve a los beneficios de la burguesía monopolista, a costa del pueblo trabajador. (...)

En las elecciones que vienen, los trabajadores y el pueblo trabajador tienen que concentrar su golpe político a la política de los liberal—demócratas. Y esforcémonos con toda la fuerza por una renovación auténtica de la política a manos del pueblo, con el fin de realizar una sociedad donde se desarrollen la vida y la economía del pueblo trabajador, crezca una juventud sana y la gente honrada sea valorada. ■

COLOMBIA

Bush enfila sus armas contra Colombia...

(VIENE DE PAG. 12)

cer la guerra a la revolución con el cuento de combatir las drogas, viene dando resultados. Ya vimos lo acontecido en Panamá donde se aplastó la resistencia de ese pueblo y se violentó su libre determinación con el manido cuento de capturar narcotraficantes.

Esto en Colombia podría reeditarse en tanto que aquí el pretexto existe acrecentado. Los amagos hechos son síntomas claros de lo que se cocina en el Pentágono. Para ello cuentan con algunos factores importantes: un gobierno de Míster Barco absolutamente plegado a los yanquis y derivando su sustento del apoyo que recibe de ellos. Una burguesía cuyos tintes nacionalistas están tan desteñidos como su propia historia. Un movimiento de izquierda y popular en dificultades y un ambiente internacional propicio para el bandidaje imperialista gracias a los vientos "renovadores" de la perestroika y a los acuerdos de Malta, cuyo verdadero sentido apenas empezamos a vislumbrar. La lucha revolucionaria está en la mira de los imperialistas de toda laya. Se aspira a liquidar cuentas con quienes seguimos creyendo en la revolución y el socialismo. Para ello se ha lanzado un máximo despliegue no sólo en lo ideológico y político sino también en lo militar.

Mientras se habla de democracia en el mundo, y en su nombre se asesina al pueblo panameño o se amenaza a Colombia y otros pueblos, los imperialistas buscan un nuevo dibujo del mundo. ¿Quién garantiza que esto se hará pacíficamente? Todos sabemos que para ellos la paz no es sino una simple palabra.

Los acuerdos surgidos de la II Guerra Mundial están deshechos y lo vemos palpable con el derrumbe del bloque que lidera la URSS; la reunión de Malta parece haber avanzado en la recomposición. ¿A costa de quién? ¿Qué beneficios tenemos los pueblos de esta mal llamada distensión?

Lo real es que después de Malta vino Panamá, Rumania, etc., para no mencionar los problemas nacionales enardecidos en diversos lados.

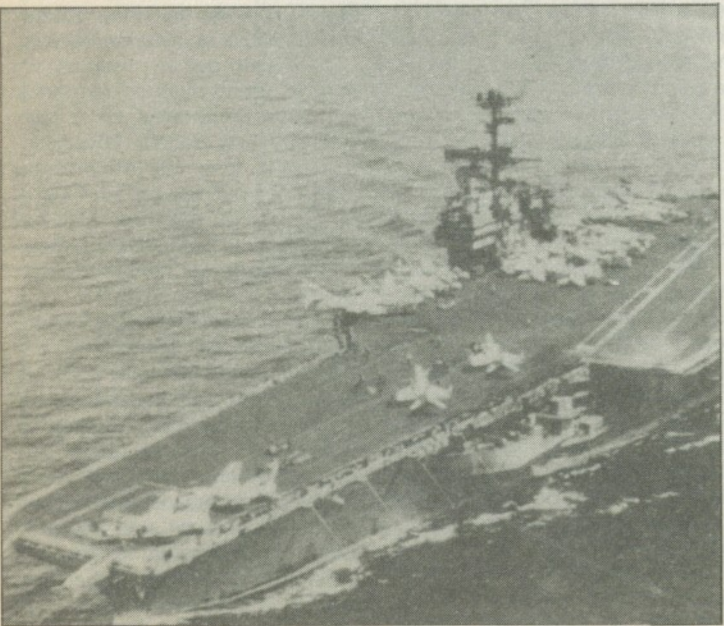
En este panorama los EE.UU. buscan consolidar su retaguardia latinoamericana: garantizar la presencia de sus bases militares del Comando Sur en Panamá y desde allí amenazar los puntos conflictivos, que según ellos atentan contra su "seguridad". Así tenemos a Nicaragua, cuya suerte se va a definir en alguna medida en las próximas elecciones; está Cuba a la que le tienen montado su diseño de Baja Intensidad y, por supuesto, está Colombia, con una posición privilegiada para asegurar estos objetivos y en la que hay disturbios producidos por el movimiento revolucionario. Esto para no hablar de América Central. Así que no es nada extraño para los yanquis lo de hacer un bloqueo naval a Colombia.

El esfuerzo que han hecho los medios de comunicación para mostrar la soberanía y la dignidad del gobierno colombiano ante el hecho es una verdadera anécdota de viaje. La famosa llamada de Bush a Barco es una comedia de teatro de tercera categoría, y las vestiduras desgarradas de algunos "patriotas' son apenas caricaturas de nacionalismo del pasado.

Lo que hay de fondo es el peligro de la intervención abierta de las tropas norteamericanas. Las fuerzas armadas colombianas están armándose hasta los dientes y presuntamente no requieren ayuda masiva de los marines. Sin embargo no se puede descartar esta posibilidad dada la profunda crisis que vive Colombia en todos los terrenos.

Los verdaderos antiimperialistas y los revolucionarios sólo tenemos el camino de elevar los niveles de lucha contra nuestro enemigo común, de no arriar las banderas del antiimperialismo y la revolución y prepararnos para dar el recibimiento que se merecen los invasores y sus sustentadores en caso de una agresión sobre nuestro territorio.

El espíritu del II Encuentro Latinoamericano y del Caribe, ralizado a fines del año pasado, debe seguir iluminando la lucha contra el imperialismo norteamericano.



El Portaviones yanqui "F. Kennedy" frente a las costas de Colombia.

El PCUS aprueba el multipartidismo...

(VIENE DE PAG. 12)

puede ser considerado un partido en sentido estricto, pues en sus filas pugnan distintas orientaciones políticas. La decisión, aprobada con un sólo voto en contra, el del populista de derechas Yeltsin, de renunciar al monopolio del poder por parte del PCUS y abrir el camino para la constitución legal de partidos políticos, era, pues, obligada para sancionar una realidad ya existente. Negarlo, cuando esos partidos son ya capaces de movilizar en la calle a cientos de miles de personas, y hasta verdaderos ejércitos en algunas repúblicas, hubiera significado avanzar por el camino del suicidio para la burguesía soviética.

del PCUS, cuestiona la necesidad de la "perestroika", de la reconversión capitalista, lo que los enfrenta son los ritmos y las formas, las modalidades de esa conversión, de acuerdo con sus respectivos intereses de clase.

Alexander Yakovlev reclamaba por ello la necesidad del consenso y la colaboración entre todas las fuerzas políticas. Y si con la reforma del artículo 6 se legaliza a esas fuerzas para que puedan pactar abiertamente entre sí, el Pleno aprobó también otra medida destinada a garantizar el arbitraje y la mediación entre ellas y la necesaria unidad y eficacia del Estado: la puesta en marcha de un mecanismo presidencialista que proporcione amplios poderes a Gorbachov —o a quien le suceda— y permita acabar con el desorden.

"La situación se ha descontrolado en algunas regiones, y en otras hay dualidad de poder o éste se ha perdido. Es necesario que el poder reaccione más deprisa, que no se retrase y adopte a su debido tiempo las duras medidas que exige el momento actual", declaraba Boris Topornin, director del Instituto de Estado y Derecho, encargado de la elaboración del proyecto de reforma constitucional.

En ese mismo sentido, y ante la explosiva situación en las Repúblicas bálticas, caucásicas y otras, el Pleno acordó la creación de un Presidium en el seno del PCUS, del que formen parte todos los secretarios de los partidos de las Repúblicas y proporcione mayor eficacia a la intervención de la cúpula de Moscú en los problemas de éstas.

Mijail Gorbachov sale de este Pleno conservando su función de árbitro de la situación, de único garante del equilibrio interno necesario para seguir adelante e intentar evitar o reconducir procesos como los de Lituania, Georgia o Azerbaiyán. En este sentido sale reforzado, aunque los otros sectores que se le oponen, en particular los encabezados por Ligachov, hayan mantenido sus posiciones y evitado una nueva "limpieza" de los órganos dirigentes del PCUS de viejos elefantes burócratas.

Las espadas quedan en alto, a la espera del XXVIII Congreso del PCUS, cuya celebración se adelanta al mes de junio, tal como reclamaba Gorbachov. Esa será probablemente una nueva ocasión para el enfrentamiento. La elección de los delegados a ese Congreso ya se presenta como una durísima batalla.

La secesión lituana, el problema de la unificación alemana y las fronteras europeas, así como el fantasma de la masacre de Tiflis en abril de 1989, constituyeron en el pasado Pleno motivo de ásperos enfrentamientos y continuarán siéndolo en el futuro, pues no se vislumbra para ellos una pronta solución.



"El reciente Pleno del PCUS registra la necesidad de toda la burguesía soviética de impedir que el Estado deje de funcionar". En la foto, masiva manifestación en Moscú.

Eso debieron comprenderlo bien los representantes de la vieja burocracia revisionista, con su jefe de filas Igor Ligachov al frente cuando votaron a favor de esa medida, aunque mantengan su oposición y su lucha contra las medidas que ponen en peligro su poder y su propia existencia de clase.

En definitiva, el Pleno, con las medidas adoptadas, registra la necesidad de toda la burguesía soviética de impedir que el Estado deje de funcionar como resultado de la lucha entre las diversas capas y sectores de ella y el descontento popular. Por eso, todos reclaman homogeneidad en los centros de decisión, mano firme para garantizar el cumplimiento de las decisiones, poner fin al caos y a la fragmentación del poder, eficacia del aparato del Estado a todos los niveles, hoy cuarteado y dividido a causa de los enfrentamientos. Se trata, en suma, de sentar las bases para un nuevo pacto nacional de los diversos sectores de la burguesía de la URSS con el fin de impedir la descomposición y el desbordamiento de las tensiones que provoca la conversión al capitalismo liberal.

Este es un hecho fundamental. Prácticamente ninguno de los clanes en el interior y fuera

Como viene siendo habitual, los comentaristas burgueses y los centros imperialistas han aprovechado el debate de la burguesía soviética respecto a la reorganización de su poder, para presentarlo como fracaso de un principio ideológico del comunismo: la hegemonía de los partidos comunistas en la edificación del socialismo. Nada más apartado de la realidad. El PCUS es, desde hace muchas décadas, el partido de una burguesía imperialista, opresora y explotadora, detentador, hasta ahora en exclusiva, del poder de un Estado burocrático burgués. La cuestión de la dominación política de la clase obrera para la construcción del socialismo no tiene nada que ver con ese partido burgués. Ese es un debate que compete exclusivamente a la propia clase obrera y a los comunistas de todo el mundo. La experiencia de la URSS socialista, mientras lo fue, es hoy eso, una experiencia, de grandes proporciones, eso sí, que los comunistas deben analizar y conocer para aprender de ella en el futuro.

■

Revolucionarizar la vida del Partido y del país...

» (VIENE DE PAG. 12)

te al servicio de los ocupantes fascistas italianos y alemanes, es decir, surgieron como organizaciones antinacionales. Como tales, el pueblo no las siguió. Por el contrario, el pueblo albanés, la juventud, las mujeres y todos los trabajadores, del campo y de la ciudad, se unieron en torno al Partido Comunista, en organizaciones antifascistas como el Frente de Liberación Nacional, la organización de la juventud, la de la mujer, etc. En este camino, atravesando pruebas de fuego como fue la lucha por la liberación nacional, nuestro Partido obtuvo el cariño y la confianza de las masas. Ese cariño y esa confianza se templaron aún más en la gran lucha por la edificación socialista y la defensa de la libertad y la independencia nacional.

En las condiciones de nuestro país, los llamamientos de la burguesía internacional en pro de la pluralidad de partidos significan resucitar el "Balli Kombetar" y "Legaliteti" o la creación de organizaciones políticas semejantes, antisocialistas y antinacionales. Ello no sería expresión de democracia, sino un medio para el debilitamiento de la unidad nacional y la creación de las condiciones para la destrucción del socialismo.

La inexistencia de numerosos partidos, según el criterio de la burguesía, significa supuestamente ausencia de democracia. Esto no es verdad. En nuestro país no ha habido partidos, pero la discusión libre, la solución de los problemas del pueblo de forma democrática, en reuniones, etc., constituye una antigua tradición. Nuestro Partido, que se alimenta de la sabiduría, de los conocimientos y el pensamiento del pueblo, ha elevado a mucha mayor altura esta tradición. La participación directa de las masas en la elaboración y aplicación de los planes de desarrollo económico y cultural del país, en la discusión de todo problema que le interese al pueblo, ha sido transformada por el Partido en método de trabajo. Y esto se lleva a la práctica también mediante las diversas organizaciones y sociedades, como son el Frente Democrático, la Unión de la Juventud, la Unión de Mujeres, las Uniones Profesionales, las organizaciones de veteranos, la Liga de Escritores, las sociedades de científicos, etc.

Naturalmente, nosotros no nos conformamos con la situación existente. La profundización de la línea de masas, que constituye la esencia de nuestra democracia socialista, debe estar en el centro de la atención. Y en este aspecto, el desarrollo de la democracia en el interior del Partido es una condición de primera importancia.

Continuando con esta cuestión, el camarada Ramiz dijo:

Prosiguiendo con la discusión que tuvimos en el VIII Pleno, ¿en qué direcciones es necesario que se revolucionarice aún más el trabajo del Partido?

1. **Para el reforzamiento de los vínculos del Partido con las masas y la revolucionarización de su vida interna, creo que el Comité Central debe transformar en decisión de obligado cumplimiento la idea que varias veces subrayó el camarada Enver, de que las reuniones de las organizaciones de base del Partido se celebren de forma abierta**, a excepción de casos muy especiales. ¿Qué significa reuniones abiertas? Significa que se anuncie el orden del día y el lugar de la reunión y se permita la participación no sólo de algunos invitados, sino de cualquier trabajador del centro correspondiente de trabajo que lo desee.

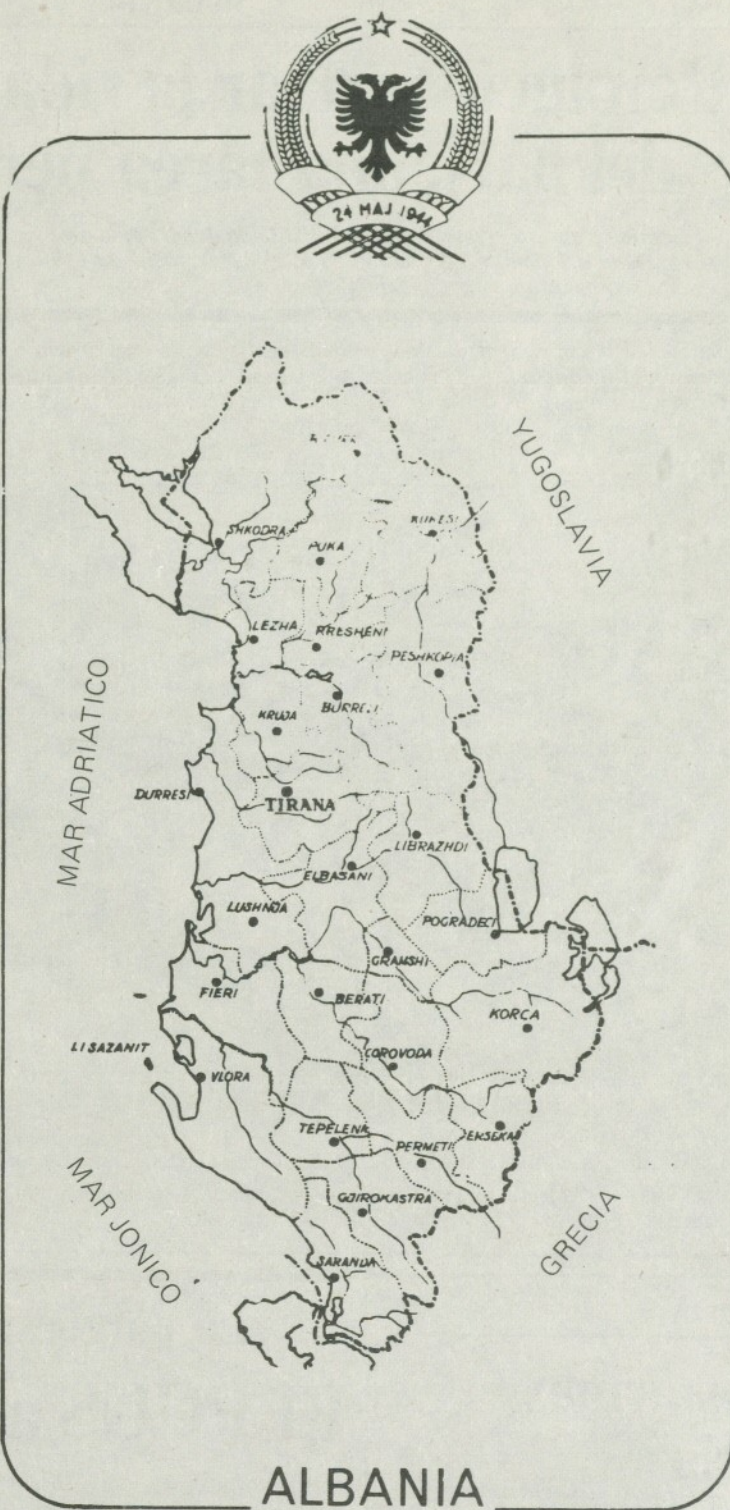
Al hacer abiertas las reuniones, la actividad y las decisiones de las organizaciones de base serán mejores y estarán bajo el control de las masas trabajadoras, y los comunistas sentirán más la responsabilidad que tienen ante el pueblo. Pero al mismo tiempo, contarán con el apoyo de las masas cuando estén situados en vanguardia de la aplicación de las decisiones del Partido. Por el contrario, se encontrarán ante la presión de la crítica de las masas si no son activos y dan ejemplo en todo. Las reuniones abiertas serán una escuela no sólo para los comunistas, sino también para las masas trabajadoras, que se vincularán aún más al Partido.

2. **Perfeccionar la toma de decisiones para la elección y nombramiento de los especialistas y los cuadros**. Deben crearse condiciones reales para que entren en los órganos del Partido y del Poder las personas más aptas y más abnegadas, para que se abra paso al acceso a los puestos de responsabilidad y a los órganos electos a gente jóven, enérgica y preparada.

Ello exige que se transformen las concepciones y procedimientos para el nombramiento y la administración de los cuadros. Acerca de esta cuestión ha habido valiosas propuestas durante la discusión de las decisiones del VIII Pleno. Voy a mencionar algunas de ellas:

a) Además de los órganos y los cuadros, cuya elección está prevista en la Constitución, en los Estatutos del Partido o de las organizaciones sociales y económicas, el principio de elegibilidad debe aplicarse aún más ampliamente. Por ejemplo, los directores de las empresas, de las distintas plantas y fábricas, los jefes de las clínicas, de las cátedras, de los institutos y otras categorías de cuadros, que deben quedar claramente especificadas, deben ser nombrados por el órgano superior únicamente después de que los obreros y los trabajadores del centro correspondiente hayan discutido en amplitud sobre ello y lo hayan aprobado. Sin garantizar esta aprobación, ningún cuadro debe ser nombrado, independientemente de qué órgano disponga del derecho a hacerlo.

> **"La inexistencia de numerosos partidos, según el criterio de la burguesía, significa supuestamente ausencia de democracia. Esto no es verdad. En nuestro país no ha habido partidos, pero la discusión libre, la solución de los problemas del pueblo de forma democrática, en reuniones, etc., constituye una antigua tradición... La participación directa de las masas en la discusión de todo problema que le interese al pueblo, ha sido transformada por el Partido en método de trabajo".**



De este modo se eleva el papel de las masas y los cuadros se sentirán responsables ante los trabajadores y no ante los órganos que confirman su nombramiento. Si esto se acepta, debe aceptarse por sí mismo también que los colectivos tengan derecho a despedir del trabajo a los directivos y cuadros que no cumplen debidamente sus tareas o que no progresan, cosa que ya se subrayó en el VIII Pleno.

En cuanto a los cuadros de algunas instituciones, sobre todo culturales, científicas, educativas, etc., así como en otros campos, que igualmente deben determinarse, es necesario que se practique ampliamente no sólo la elección, sino también los concursos, a fin de cortar el paso a la mediocridad y la comodidad.

b) Actuando de este modo puede reducirse el número de cuadros que son nombrados por los diversos órganos dirigentes del Partido o del Estado. Así, por ejemplo, respecto a los cuadros más altos, como los viceministros y otros del mismo rango, los primeros secretarios de las regiones y los presidentes de los comités ejecutivos, los comandantes y los comisarios de las divisiones y los jefes de las delegaciones de interior, los directores de otros departamentos semejantes, puede reclamarse la aprobación de los órganos centrales del Partido y del Estado. En cuanto a los órganos dirigentes de las regiones, que se pida únicamente la aprobación sobre los directores de las empresas y otros cuadros fundamentales a nivel de región. El resto de los cuadros y especialistas deben ser nombrados por los órganos estatales, sociales o económicos del centro de trabajo o la institución donde trabajen.

La idea es, por tanto, que haya la menor cantidad posible de cuadros nombrados directamente desde arriba. Respecto a todos los cuadros para los que se realizan elecciones o concursos, la aprobación de los órganos respectivos se dará sólo tras el resultado surgido de la elección o el concurso.

El Partido, a través de sus organizaciones de base, tiene el deber de trabajar y cuidar de que se apliquen directamente sus normas en este proceso.

c) También respecto a la cuestión de la democratización del procedimiento electoral del Partido hay lugar para la discusión.

De manera general nuestra regla debe ser que los cuadros dirigentes, elegidos en los órganos del Partido, del poder y de las organizaciones de masas, salgan de dentro, que el vice o el ingeniero jefe pasen al puesto del director y así sucesivamente y no que circulen los directores de una empresa a otra o que, para sustituir un director de ministerio, se reclamen candidaturas por las regiones. ¿Pará qué están todos esos jefes de sección, todos esos inspectores y demás? Si no sirven para elevarlos de responsabilidad ¿por qué han sido traidos y por qué se los mantiene en los comités, en las secciones y direcciones?

En el VIII Pleno se dijo que se limite hasta 4 ó 5 años el tiempo de elección o reelección de los secretarios de los comités de las organizaciones de base. Se han expresado opiniones a favor de que el mandato limitado se establezca también para otros órganos y funciones, por ejemplo para los miembros de los comités del Partido y de los consejos populares de las regiones, para los diputados de la Asamblea Popular y los miembros del Comité Central, etc. ¿Influiría esto en el reforzamiento de la democracia interna, en la elevación del papel de las masas, en la lucha contra la rutina, el burocratismo, el subjetivismo y otras manifestaciones extrañas? Si, por ejemplo, se decide que en cada legislatura de los consejeros y los diputados, así como en cada conferencia regional del Partido y en cada congreso, se renueve obligatoriamente al menos un tercio del consejo popular y del comité regional del Partido y un tercio de la Asamblea Popular o del Comité Central del Partido, limitando por tanto la reelección de la misma persona a 2 ó 3 legislaturas ¿no encontraría aplicación más concreta la rotación de los cuadros?

d) Todos hemos visto la utilidad de la nueva normativa electoral de los consejos populares, que se basó en la presentación de 2 ó 3 candidaturas para cada puesto ¿No debiera extenderse este mismo procedimiento en algunos casos, incluyendo a los diputados de la Asamblea Popular, incluso no sólo durante el debate para la presentación de las candidaturas, sino también en las votaciones mismas? Por supuesto habrá dispersión de los votos. Pero ¿qué hay de malo en ello cuando todos los candidatos son presentados por el Frente Democrático?

Tengamos en cuenta lo que se dijo en el VIII Pleno respecto a la unidad y la unanimidad. Que no se confundan estos conceptos. La unidad no resulta dañada por el intercambio de opiniones, ni por el hecho de que no se vote unánimemente por una candidatura. Creo que debe renunciarse a este complejo.

(Continuará)

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836–1986

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

ALBANIA

Revolucionarizar la vida del Partido y del país, una tarea permanente (II)

Seguimos en este número con la publicación del discurso pronunciado por el camarada Ramiz Alia en el IX Pleno del Comité Central del PTA, el 22 de enero de 1990. (Tomado de "Zeri i Popullit", los extractos son del propio órgano del CC del PTA).

El camarada Ramiz Alia se detuvo en la cuestión de la revolucionarización de la vida del Partido y del país, que ha estado siempre en el centro de atención. La revolucionarización del Partido *—subrayó—* es imprescindible para combatir las influencias y las manifestaciones extrañas, para mantener limpio el Partido y el poder popular, los comunistas y los cuadros.

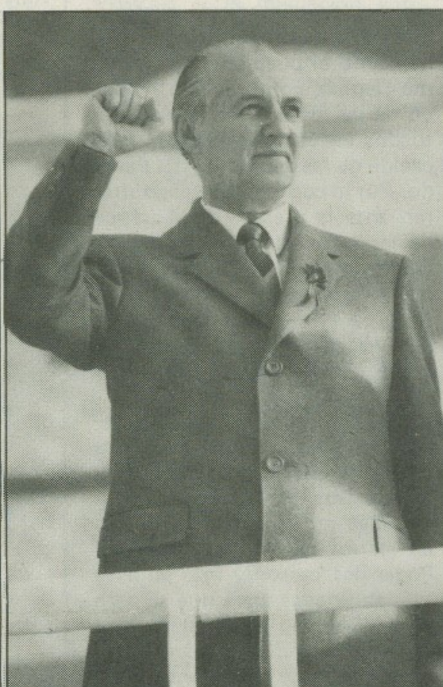
Sobre estas cuestiones ya discutimos en el VIII Pleno del Comité Central. Retornamos a las decisiones de dicho Pleno por dos razones: Primero, para estimular su plena y rápida aplicación, de modo que no se deje terreno libre al burocratismo, y al liberalismo, a la indiferencia y la pasividad. Segundo, porque en el curso de la elaboración de las decisiones del VIII Pleno por parte de los comunistas y trabajadores se han hecho diversas sugerencias y propuestas con el fin de completar aquellas con nuevas medidas, que permiten profundizar aún más el papel de las masas, la participación amplia y activa de todas las capas del pueblo, particularmente de la juventud, en la construcción socialista del país.

El fortalecimiento del Partido, *dijo el camarada Ramiz*, **debe constituir nuestra tarea constante. El Partido es la fuerza dirigente, a él están vinculados el presente y el futuro no sólo del socialismo, sino también de la libertad y la independencia de la patria.**

En los países del Este Europeo, el socialismo ha sido rechazado bajo la consigna de la liberación del monopolio de los partidos comunistas. Y como fórmula salvadora, supuestamente en pro del florecimiento de la democracia, se ha encontrado el pluralismo, la creación de numerosos partidos y organizaciones diversas.

En el Este la pluralidad de partidos tiene su base en las profundas diferencias sociales de clase que existieron en otro tiempo y que fueron resucitadas y profundizadas durante los años del poder de los revisionistas. En ellos la sociedad se diferenció y se estratificó, se polarizó, surgieron clases y capas con intereses diversos, que objetivamente no podían encontrar refugio y estar representadas en un solo partido, que no era el suyo. Ahora, cada una de estas agrupaciones reclama su parte en el poder.





"El Partido es la fuerza dirigente, a él están vinculados el presente y el futuro no sólo del socialismo, sino también de la libertad". En la foto de la derecha, el camarada Ramiz Alia.

Nosotros nos hemos pronunciado por la hegemonía del Partido del Trabajo, siendo conscientes de que esta es una condición básica para la edificación socialista, que además se corresponde con las circunstancias objetivas de nuestro país. Si consideramos la cuestión en el plano histórico y retornamos al pasado, al tiempo del régimen de Zog, en Albania no ha habido verdaderos partidos políticos. Durante la ocupación fascista, se crearon, por primera vez, partidos y organizaciones políticas. Primero se formó el Partido Comunista de Albania, hoy Partido del Trabajo. Este, desde el día de su fundación, se lanzó a la lucha contra el fascismo, por una Albania libre, democrática y popular. Justo tras la creación del Partido y como reacción ante ella surgieron el "Balli Kombetar" y más tarde "Legaliteti". Estas dos organizaciones, que representaban a las clases enriquecidas y a los partidarios del retorno a la monarquía, no llegaron a convertirse en partidos políticos con influencia en el país, pues desde sus primeros pasos se presentaron como organizaciones colaboracionistas, situadas abiertamen-

(SIGUE EN PAG. 11) »

COLOMBIA

Bush enfila sus armas contra Colombia

Editorial del periódico "Revolución", órgano central del Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista), con fecha del 15 al 21 de enero de 1990.

La ofensiva del imperialismo norteamericano contra América Latina, y contra Colombia en especial, es un hecho preocupante. Liquidado el asunto de Panamá y vistas la relaciones en el mundo, los yanquis están alebrestados. Así se pudo observar nuevamente con el bloqueo de las tropas de Bush iniciado en el Caribe colombiano bajo el manto de controlar la salida de drogas hacia su país.

El despliegue de un portaaviones famoso ya en el Mediterráneo por ser base para el bombardeo a Libia, al mando de un comandante como el general Maxwell Thurman, quien encabezó la invasión a Panamá, a más del respaldo de corbetas y tropas de élite es un mensaje claro y preciso de las intenciones imperialistas en esta región.



Cabecera de "Revolución"

No se trata de ver ingenuamente que la presunta protesta colombiana haya cancelado el plan; es preciso ver el real peligro que él representa. El objetivo no es sólo un control de aguas territoriales para detener narcóticos, sino algo de mayor envergadura: La ubicación de la flota militar en esta área sienta bases para la agresión sobre Colombia, Cuba y Nicaragua. A la vez que sitúa fichas para observar el desenlace de otros asuntos, como el salvadoreño.

La estrategia imperialista actual desarrollada por Bush de ha-

(SIGUE EN PAG. 10) »

La burguesía soviética frente a la crisis

El PCUS aprueba el multipartidismo

El Pleno del CC del PCUS, compuesto de 249 miembros, celebrado los días 5 y 6 de febrero, contó con la asistencia también de unos 700 cuadros dirigentes del aparato del Estado, que participaron en la votación y dieron a la asamblea un mayor alcance e importancia.

El telón de fondo bajo el que el C.C. de los revisionistas soviéticos desarrollaba sus trabajos es conocido: alarmante situación económica, descontento social creciente, crisis violenta del sistema federal, con agudas tendencias a la secesión, irrupción de las distintas clases y capas sociales en la escena política, en pos cada una de sus propios intereses, sin olvidar la creciente pérdida de influencia en el exterior del imperialismo soviético.

La cuestión clave consistía, en consecuencia, en el logro de los medios y las vías políticas para conciliar dichos intereses y evitar un estallido desde dentro del sistema que dé al traste con el proceso de transformaciones políticas impulsado por la perestroika de Gorbachov. El debate respecto a la eliminación o reforma del artículo 6 de la Constitución concentraba ese debate. Resultaba va un hecho incontestable la existencia de muy diversos partidos y organizaciones políticas, expresión de los intereses de las diversas burguesías nacionales y de las diversas capas de éstas, etc. Los clubs, comités, grupos y otras formas de organización se constituyen y crecen como setas en la URSS, incluyendo el propio seno del PCUS, que ya no

(SIGUE EN PAG. 10) »



"El PCUS es, desde hace muchas décadas, el partido de una burguesía imperialista, detentadora hasta ahora en exclusiva del poder de un Estado burocrático burgués". En la foto, manifestantes nacionalistas en la URSS.